

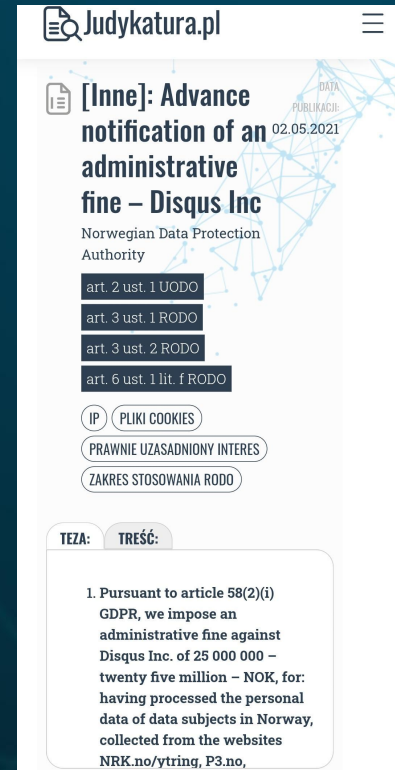
Judykatura.pl

Jeden dostęp - wiele możliwości
Orzecznictwo RODO w jednym miejscu

Piotr Liwszic

Orzecznictwo RODO w jednym miejscu

Judykatura.pl to wyszukiwarka zawierająca prawie 2000 orzeczeń, wytycznych oraz decyzji administracyjnych związanych z Ochroną Danych Osobowych (RODO).




The screenshot displays the Judykatura.pl website interface. At the top, the logo 'Judykatura.pl' is visible on the left and a hamburger menu icon on the right. Below the logo, there is a search bar and a document icon. The main content area features a search result for an administrative fine. The title is '[Inne]: Advance notification of an administrative fine – Disqus Inc', dated '02.05.2021'. Below the title, it identifies the 'Norwegian Data Protection Authority'. There are four highlighted legal provisions: 'art. 2 ust. 1 UODO', 'art. 3 ust. 1 RODO', 'art. 3 ust. 2 RODO', and 'art. 6 ust. 1 lit. f RODO'. Below these are four circular buttons: 'IP', 'PLIKI COOKIES', 'PRAWNIE UZASADNIONY INTERES', and 'ZAKRES STOSOWANIA RODO'. At the bottom, there are two tabs: 'TEZA:' and 'TREŚĆ:'. The 'TREŚĆ:' tab is active, showing the following text: '1. Pursuant to article 58(2)(i) GDPR, we impose an administrative fine against Disqus Inc. of 25 000 000 – twenty five million – NOK, for: having processed the personal data of data subjects in Norway, collected from the websites NRK.no/ytring, P3.no,'.

Orzecznictwo RODO w jednym miejscu

Serwis [Judykatura.pl](https://www.judykatura.pl) zawiera obecnie m.in.:

- wszystkie decyzje Prezesa UODO
- wszystkie decyzje GIODO
- ponad 750 wyroków WSA w Warszawie
- prawie 240 wyroków NSA
- około 60 wyroków TSUE
- ponad 20 wytycznych, opinii i pism Grupy Roboczej art. 29, EROD i EIOD

Aktywny monitoring orzecznictwa RODO



The screenshot shows a webpage from Judykatura.pl. At the top left is the logo and name 'Judykatura.pl'. On the right is a hamburger menu icon. Below the logo, there is a document icon and the text '[Decyzja]: DKN.5130.3114.2020'. To the right of this is the publication date 'DATA PUBLIKACJI: 22.04.2021'. Below the title, it says 'Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych'. There are two dark buttons with white text: 'art. 33 ust. 1 RODO' and 'art. 34 RODO'. Below these are two rounded rectangular buttons: 'NARUSZENIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH' and 'PODMIOT PRZETWARZAJĄCY'. At the bottom, there are two tabs: 'TEZA:' and 'TREŚĆ:'. The 'TREŚĆ:' tab is active, showing a scrollable text area with the following content:

1. W ocenie Prezesa UODO Spółka w sposób niewystarczający dokonywała oceny skuteczności środków technicznych i organizacyjnych mających zapewnić bezpieczeństwo przetwarzania danych osobowych znajdujących się na dokumentach dostarczanych klientom Spółki za pośrednictwem podmiotu świadczącego usługi kurierskie, co

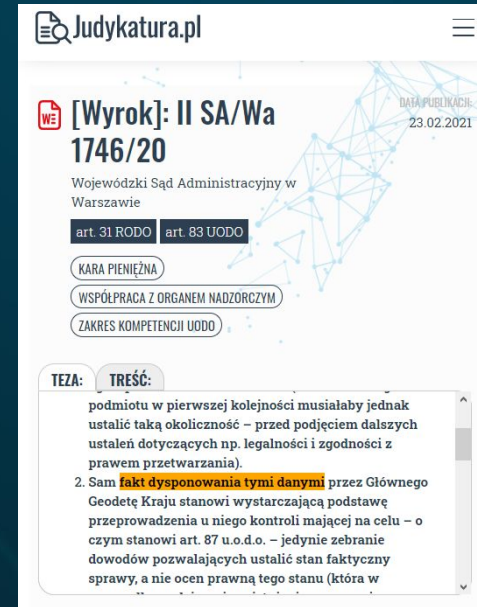
Zastosowanie najnowszych rozwiązań technologicznych, w zakresie monitorowania orzecznictwa, pozwala reagować błyskawicznie i codziennie aktualizować serwis.

Nasze systemy monitorują kilkanaście źródeł orzecznictwa, aby móc znaleźć, w jednym miejscu, konkretne argumenty.

Przyjazna nawigacja i posortowane wyniki

Wyniki wyszukiwania w Judykatura.pl wskazują od razu na szukaną frazę oraz zawierają podział na tezę i treść co przyśpiesza zapoznawanie się z poszczególnymi np. orzeczeniami.

Pracę z wynikami wyszukiwania wspomaga również rozbudowany system tagów oraz powiązań orzeczeń z poszczególnymi artykułami m.in. RODO, UŚUDE, Prawa bankowego...



The screenshot displays the Judykatura.pl website interface. At the top, the logo and search icon are visible. The main content area shows a search result for a judgment: "[Wyrok]: II SA/Wa 1746/20" published on 23.02.2021. The court is identified as "Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie". Below the title, there are tags for "art. 31 RODO" and "art. 83 UODO". Three filter buttons are present: "KARA PIENIĘŻNA", "WSPÓŁPRACA Z ORGANEM NADZORCZYM", and "ZAKRES KOMPETENCJI UODO". The "TREŚĆ:" tab is selected, showing the following text: "podmiotu w pierwszej kolejności musiałaby jednak ustalić taką okoliczność – przed podjęciem dalszych ustaleń dotyczących np. legalności i zgodności z prawem przetwarzania). 2. Sam **fakt dysponowania tymi danymi** przez Głównego Geodetę Kraju stanowi wystarczającą podstawę przeprowadzenia u niego kontroli mającej na celu – o czym stanowi art. 87 u.o.d.o. – jedynie zebranie dowodów pozwalających ustalić stan faktyczny sprawy, a nie ocenę prawną tego stanu (która w

Oszczędność czasu



Jedno miejsce



Wiele źródeł



Ekspertskie tagi oraz
artykuły

